

REDAKCJA

przy ulicy
Mazowieckiej
Nr. 1352b.

KLINIKA.

Wychodzi co 1-szy
i 15-szy każdego
miesiąca.

CZASOPISMO POŚWIĘCONE UMIEJĘTNOŚCIOM LEKARSKIM.

w Warszawie:	{	Rocznie	Rs. 3 (złp. 20)	na Prowincji:	{	Rocznie	Rs. 4 (złp. 26 gr. 20)
		Półrocznie	1 k. 50 (" 10)			Półrocznie	2 (" 13 " 10)
		Kwartalnie	" k. 75 (" 5)			Kwartalnie	1 (" 6 " 20)

TREŚĆ: Spostrzeżenia kliniczne. Klinika prof. Le Bruna. — Kamień pęcherza moczowego, powstały skutkiem wprowadzenia doń ołówka, operacja — wyzdrowienie. Obserwował i opisał **A. Liebkind**, Lekarz praktykujący w Warszawie. **Kronika Zagraniczna.** Wycięcie śledziony. — **Kronika Dwutygodniowa.** Prywatny zakład chorób kobiecych. Ważniejsze operacje w szpitalach warsz.: Nowe dzieła lekarskie. **Odcinek.** Kwestja felczerów p. **Dobieszewskiego.**

SPOSTRZEŻENIA KLINICZNE

Klinika profesora Le-Bruna.

Kamień pęcherza moczowego, powstały skutkiem wprowadzenia doń ołówka, — operacja, — wyzdrowienie.

Obserwował i opisał **Arnold Liebkind**, Lekarz praktykujący w Warszawie.

Wincenty Jerysz czeladnik młynarski, lat 29 liczący, przybył do kliniki chirurgicznej dnia 15 Marca 1866 roku.

KWESTJA FELCZERSKA.

Z wielu kwestji, z którymi w praktyce się spotykamy, kwestja felczerów jest najżywotniejszą; ważność jej oceniliśmy dostatecznie, zajmując się takową od samego początku istnienia pisma naszego i usiłując wywołać nad nią rozprawy. Obecnie, gdyśmy się doczekali nareszcie chwili, w której w różnych czasopismach również dyskutować nad nią zaczęto, znowu w niej głos podnosimy. Po kilku korespondencjach umieszczonych w tym przedmiocie w „Klinice”, zjawiły się inne: w „Dzienniku Warszawskim” i „Przeglądzie Tygodniowym”; autorzy ich zapytują się na kwestję z różnego stanowiska, nie zgadzają się wprowadzić z sobą co do wyboru środków dla ukrócenia i zniesienia złego, każda z nich jednak ma właściwe sobie cechy, każda pisana przez obeznanego z przedmiotem autora, i dla tego przedsięwzięliśmy nad niemi się zastanowić i swoim je powiększyć poglądem.

Zadanie bowiem lekarskiego czasopisma, nie powinno się ograniczać na zestawianiu z sobą obserwacji, ciekawych i pouczających, ono się winno dotknąć życia lekarskiego, w jego różnych odcieniach, przemianach i zakątkach, bo życie to, nastarczy także szereg ciekawych spostrzeżeń, a nieraz miarę i możność postępu nauki wykaże. Nie lękając się zatem ubliżyć naukowemu kierunkowi pisma, postanowiliśmy prowadzić w tej materji dyskusję, rozpoczynając przejrzeniem treściwem wyliczonych powyżej korespondencji.

Zaczynamy od najpierwszych, od tych, które w „Klinice” piórem szanownego kolegi *Markiewicza* nakreślone zostały. Przypominamy czyteln-

Początek choroby datuje od dwóch lat, a mianowicie od gwałtu na nim wówczas wywartego w sposób i z przyczyn następnych: starając się o rękę pewnej osoby, miał rywala w drugim, również czeladniku młynarskim, który po ożenieniu się *Jerysza*, poprzysiąkł mu zemstę; jakoż przed dwoma laty, a w trzy miesiące po ślubie, przechodził przez las, w którym został napadnięty przez owego czeladnika, mającego z sobą dwóch towarzyszy, ci powalili go na ziemię, jeden usiadł na głowie, drugi na nogach, a rywal, jak chory się wyraża, „coś mu około prącia robił,” prawdopodobnie, że mu jakieś ciało stałe do cewki moczowej wprowadził. Od owęj chwili czuł gwałtowny ból w dolnej części brzucha, a mocz jedynie kroplami, i to przy największych boleściach, oddawać był w stanie. Chory tak cierpiał przez trzy miesiące, nie zasięgając rady lekarza, gdy zaś dolegliwości z każdym dniem zwiększające się, nie dozwalały mu zwykłą zajmować się pracą, udał się do jednego ze szpitali prowincjonalnych. Podczas pierwszego badania, za pomocą kateteru (jak chory podaje) elastycznego, uczuł nagle jakby mu coś wpadło do pęcherza, i od owęj chwili mocz strumieniem zwykłym odchodził. Leczenie w szpitalu zasadzało się na wstrzykiwaniu rozmaitych lekarstw do cewki moczowej, ponieważ z téjże cieczy ropiasta w znacznej ilości odpływała. Na opowiadanie chorego, co do wprowadzenia mu w cewkę obcego ciała, nie zwracano uwagi, ale owszem, jak chory podaje, za zmyśloną bajeczkę przyjął.

Chory pozostawał w szpitalu przez sześć miesięcy, leczono go przez

nikom, że kolega *M.* wykazał nadużycia felczerów (mianowicie prowincjonalnych) i zapytuje, jak należy wpływać na usunięcie złego? W mniemaniu kolegi *M.* środki te mają być dwojakiego rodzaju: odnosić się winny do oddziaływania na ofiary nadużyć, na publiczność, drugie winny działać na samych ich sprawców, na felczerów; więc się zapytuje: jakby winni być kształceni felczerzy i co zrobić z dziś praktykującemi? Odpowiadając na nie, jest zdania, aby przestać kształcić felczerów, to jest *znieść to powołanie*, a dziś praktykujących pozbawić możności robienia nadużyć. Na takim streszczeniu téj korespondencji przestajemy, bo ją czytelnicy w 1-m Nrze Tomu II „Kliniki” czytali w całości.

„Dziennik Warszawski” zamieścił dwie korespondencje odnoszące się do tego przedmiotu: w N. 209 znajdujemy artykuł p. *J. L.* a w N. 225 artykuł p. *L. B.*, z Gubernji Radomskiej; dalej „Przegląd Tygodniowy” w N. 43 zamieszcza artykuł starszego felczera p. *Bartnikowskiego*. Nad temi artykułami, jako z pism obcych poczerpniętymi, winniśmy nieco obszerniej się zastanowić.

Streścimy przedewszystkiem artykuł p. *J. L.* Dzieli się on na dwie części: w pierwszej dotyka nadużyć popełnianych przez felczerów, którzy zbliżeni z ludem położeniem towarzyskiem i intelektualnem, mają nieustanną możność zetknięcia się z nim, nadużywają téj sposobności i popełniają wszystkim nam znane nadużycia, które niepowetowaną stratę przynoszą zdrowiu i kieszeni ich pacjentów. Drugą część tego artykułu zaczyna pytanie: Jak temu zaradzić? Na posiedzeniach komitetu do organizacji służby lekarsko-sądowej, powiada artykuł, podniesiono myśl zniesienia instytucji

cały czas w sposób wyżej podany; pęcherz badano raz jeden, także kateterem elastycznym, w końcu oświadczone zniecierpliwionemu choremu: iż mając chroniczną rzerzączkę (*gonorrhoea*) ze szpitala wypisać się może, na co tenże chętnie się zgodził. Przez piętnaście miesięcy następnych pozostawał w domu, czując się z dniem każdym coraz gorzej; ból, początkowo ograniczony na dolną część brzucha, rozchodził się z obu stron ku krzyżowi, oddawanie moczu, dziennie po kilkadziesiąt razy, połączone było z najgwałtowniejszymi bólami, chory z sił opadał i postanowił wtedy szukać pomocy w Warszawie.

Chory wzrostu dobrego, budowy silnej, odżywiania miernego, skóra blada, temperatura ciała 38°C. puls 100 razy na minutę uderza, prędkie, małe i miękkie. Uciskając dolną część brzucha, wywołuje się bardzo silny ból, który rozchodzi się na cewkę moczową. Mocz oddaje często, w małej ilości, koloru ciemno-żółtego, mętny, z obfitym osadem śluzowo-ropnym. Po zaprowadzeniu kateteru srebrnego do pęcherza moczowego, uderza się takowym o ciało twarde, i o ile z tego badania wnosić było można, rozmiarów dosyć znacznych; wprowadziwszy palec do kiszki odchodowej, można również wyczuć, przez przednią ścianę téjże kiszki, ciało twarde.

Język podsychający, brak apetytu, stolce co dwa lub trzy dni, twarde, podczas oddawania których ból w pęcherzu i w cewce do największych rozmiarów dochodzi.

Piątego dnia pobytu chorego w klinice, przystąpiono do operacji kru-

felczerskiej i zamienienia felczerów na golarzy a następnie na infirmerów; zdanie to miało być podzielane przez tutejszą prasę. Lecz zniesienie felczerów spowodziłoby, powiada artykuł, gorsze następstwa, gdyż wszyscy felczerzy, a jest ich 1230 i uczniowie felczersey, których liczba do 3267 dochodzi, praktykowaliby tajemnie i bez żadnej kontroli, a nieukształcone klasy zwracałyby się po dawnemu do golarni, tak jak dziś do izb felczerskich przychodzą; golarze zaś, mniej posiadając wiadomości, jeszczeby byli zuchwalsi w leczeniu. Dla tego też autor będącego w mowie artykułu, inny na to podaje środek: obok paljatywnego środka, wzmocnienia nadzoru nad czynnościami felczerów i sprzedażą lekarstw, najradykałniejszym środkiem byłoby podniesienie ogólnego i specjalnego wykształcenia osób, sposobujących się do zawodu felczerskiego i w tym celu od kandydatów na felczerów, należałoby wymagać pewnego ogólnego wykształcenia, równającego się na przykład kursowi dwóch pierwszych klas gimnazjalnych i rozszerzyć kurs specjalno-felczerskiego wykształcenia, w skład którego wchodziłaby i dentystyka. Na dowód, że podobnie urządzona służba felczerska istotną stanowiłaby korzyść, autor przytacza felczerów wojskowych, którzy za tak świętą sprawę uważają leczenie, że nigdy się do niego nie biorą, lecz wzywają lekarza. Nakoniec utrzymuje, że do tych nadużyć przyczyniły się także Urzędy Lekarskie prowincjonalne, wydające z niesłychaną pobłażliwością patenta felczerskie; należy zatem odebrać im możność udzielania patentów felczerskich, a przenieść ją do Szkoły Felczerów ustanowionej w Warszawie.

P. L. B. nieco inaczej na tę rzecz się zapatruje; rozumowania jego

szenia kamienia w pęcherzu moczowym. Po ułożeniu chorego na wznak, wstrzyknięto do pęcherza około funta wody letniej i wprowadzono lithotryp *Charrieré'a*, którym kamień z łatwością schwycony został, a ujęta powierzchnia okazywała 25 mil. szerokości; z początku zmiażdżanie kamienia bez trudności uskutecziano, lecz gdy odnogi narzędzia oddalone były od siebie jeszcze na 8 milimetrów, natrafiono na opór, którego pokonać było niepodobna. Dalszej operacji zaniechano, przyczem zamknięcie zupełne odnóg instrumentu było niemożliwem, gdyż zapewne ciało ujęte mocno w jedną z nich ugniecione zostało. Przeszkoda ta dosyć groźna, przy odpowiednich jednak manipulacjach usuniętą została.

Po operacji, wraz z moczem, odeszła znaczna ilość piasku, chory skarżył się na mocne bóle w pęcherzu.

W ciągu następnych dni dwunastu, trwała gorączka, bóle w okolicach nerek, chory nocie bezsenne przepędzał: trzynastego dnia przystąpiono do wydobywania kamienia, za pomocą przecięcia pęcherza moczowego (*Cystotomia*).

Po zachloroformowaniu chorego, operacja wykonana została przez zrobienie cięcia, idącego poprzecznie, od połowy długości szwu krocza (*raphae perinaei*) w kierunku ku guzowi siedzeniowemu lewemu, na 4 centymetry długie, następnie gruczoł krokowy (*prostata*) i szyję pęcherza przecięto za pomocą Cystotomu *Kosmy*, kamień częściowo był wydobyty kleszczykami. Najbardziej na uwagę zasługującymi były dwie części tegoż kamienia, w których znajdował się *na połowę rozłupany ołówek*, długi na trzy cale; rozłupanie

w tym przedmiocie zgadzają się prawie w zupełności z zapatrywaniem się P. Markiewicza; domaga się zniesienia felczerów, a dla zapobieżenia nadużyciom, podaje ten sam środek co P. M., *karę doraźną*, bo droga sądowa długa, powiada, a wyrok stosunkowo łagodny, więc obwiniony spokojnie na wyrok czeka i naigrawa się z bezkarności.

N. 43 „Przeglądu Tygodniowego” mieści artykuł P. Bartnikowskiego starszego felczera, napisany poważnie i ze znajomością rzeczy. P. B. przyznaje, że felczerzy, wbrew wykonywaną przysiędę, zajmują się leczeniem, i tłumaczy ich tćm, że, oddaleni o mil parę od lekarzy, zmuszeni są do tego. Ciekawym jest ustęp o sposobie kształcenia się felczerów w kraju naszym.

„Od wstępnego ucznia na praktykę do izby felczerskiej, nie wymagane jest więcej jak, po 1sze: aby nie miał mniej od lat 14 i więcej nad lat 18, przytem był sił czerstwych i nie podlegał żadnym wadom fizycznym, któreby mu przeszkadzać mogły do wykonywania czynności felczerskich, po 2gie: aby umiał czytać i pisać po polsku i znał cztery działania arytmetyczne. Czas praktyki zależy od umowy rodziców lub opiekunów z pryncypalem, nie może on być jednak mniejszy od lat 3. W pierwszym roku uczeń najczęściej używany bywa do posług domowych i utrzymania porządku w izbie felczerskiej, przyglądając się czynnościom starszych, o ile mu na to czas pozwolić może, na początku mniej więcej roku drugiego, zaczyna golić brody, i jeżeli są tacy pacjenci na których się uczyć może, stawia bańki, pijawki i t. d.;—rok trzeci pozostawiony jest na praktykę szpitalną, przysposobienie się do egzaminu i kompletne wykwalifikowanie się na felczera. (Czas praktyki szpitalnej nie jest wymagany większy od trzech miesięcy).

to nastąpiło przy kruszeniu, gdyż na ołówku były ślady odgniecenia zębów instrumentu. Podczas operacji nie było żadnego krwotoku, pęcherz przetrzyknięto letnią wodą, nałożono opatrunek z czystej szarpi i zalecono zimne okłady na międzykrocze i dolną część brzucha.

Stan chorego w następnych dniach 13-tu był zadawalniający: ropienie, z początku obfite, znacznie się zmniejszyło, bóle stały się mniej przykre, gorączka ustała, apetyt wrócił.

Czternastego dnia po operacji, podczas oddawania kału, przy mocnem ciśnieniu tłoczni brzusznej, powstał znaczny krwotok z rany, który wstrzymany został zimnemi okładami i wkładaniem kawałków lodu do rany. Skutkiem tego krwotoku nastąpiło znaczne osłabienie, lecz po dniach kilku stan ogólny się polepszył.

Zabliźnianie rany szybko postępowało, 26 dnia po operacji chory po raz pierwszy oddał mocz cewką, i odtąd tą drogą coraz częściej i w większej ilości takowy odchodził. W cztery tygodnie później, zaczął się uskarżać na bóle w pęcherzu podczas oddawania moczu, a przez wprowadzony kateter wielka ilość ropy wypłynęła. Zalecono wstrzykiwanie do pęcherza roztworu dwuwęglanu sody (z drachmy na sześć uncji wody); stan ogólny tylko pozostawał dobry, dopiero w trzy tygodnie później wystąpiła gorączka, chory stracił apetyt, a bóle w pęcherzu częściej się zjawiały. Przy ścisłej dyjecie i podawaniu emulsji, stan gorączkowy ustąpił; otwór rany był wielkości główki szpilki, lecz mocz odchodzący cewką zawierał wiele

Po ukończeniu trzechletniej praktyki, przystępuje do złożenia egzaminu: tu wymagana jest anatomja w ogólności, a mianowicie: osteologia, splachnologia, angeologia i wiadomość o ratowaniu osób w nagłych wypadkach mieszczące się w Policji Lekarskiej, wydanej w r. 1845 przez Radę Lekarską Królestwa, a także o złamaniach lub zwichnieniach. Po dostatecznem okazaniu zdolności z wyżej wymienionych przedmiotów, przyznany ma stopień felczera, jak na teraz przez właściwe Rządy Gubernjalne a dawniej przez Komissję Rządową Spraw Wewnętrznych i Duchownych. Widzimy więc z tego, jaką kwalifikację naukową mają felczery i czy można wymagać od nich, aby zostawieni własnym siłom w miasteczkach i na wsiach, lepiej postępować mogli "

Otóż P. B. podaje jako środek dla ochronienia społeczeństwa od tej „plagi,” wyższe wykształcenie naukowe felczerów, aby choć w części mogli zastąpić lekarzy; albo włożenie obowiązku na wójtów gmin i burmistrzów—ścisłego dopilnowania i za najmniejsze przekroczenie oddawania pod sądy cywilne, z zagrożeniem wzbronienia praktyki.

Ostatni środek, zdaniem P. Bartnikowskiego, jest niemożliwy do wykonania, z powodu zamałej liczby lekarzy w naszym kraju; pozostaje więc pierwszy, *podnieść wykształcenie.*

Ostatnia korespondencja w tym przedmiocie kolegi B. z Opatowa, umieszczona była w N. 10 „Kliniki;” czas krótki jaki upłynął od jej ogłoszenia, uwalnia nas od streszczenia. Czytelnicy pamiętają, że korespondent wykazując znowu nadużycia felczerów, kładzie nacisk na potrzebę natychmiastowej kary.

ropy; chory zauważył odchodzenie wiatrów cewką moczową, ale przy badaniu kiszki stolcowej nie wykryto żadnego otworu, tylko na przedniej jej ścianie, na wysokości 3-ch cent. od zwieracza, wyczuć można było małe zagłębienie. Chory na własne żądanie w tym czasie, pomimo czynionych mu perswazji, ze szpitala wypisanym został: dnia 5 Lipca 1866 roku.

Znane są wprawdzie w literaturze chirurgicznej, wypadki kamieni pęcherza moczowego, dla których punktem wyjścia były ciała obce z zewnątrz wprowadzone, lecz te dotyczą się tylko kobiet, u których wprowadzenie przez cewkę jest bardzo łatwe, powyżej zaś opisany wypadek uważamy *za jedyny w tym rodzaju*. Zdziwiałem jest, jak ludzie nie mający wyobrażenia o przebiegu kanału cewki moczowej, tak skomplikowanego u mężczyzn, zdołali przez takowy przeprowadzić ciało długie na 3 cale.

W rozpoznaniu nie było żadnych trudności, nasuwa nam się tu tylko uwaga, o ile ważnem jest badanie chorób pęcherza moczowego za pomocą kateteru *koniecznie* metalowego; gdyby chory przed dwoma laty był tym sposobem badany, mógłby wiele na zdrowiu zyskać i nie małej doznać ulgi w swém długim cierpieniu. Przy pierwszym sondowaniu kateterem elastycznym, ołówek znajdujący się wówczas tylko w pewnej części w pęcherzu, został całkowicie do niego wepchnięty, czego badający pęcherz z powodu miękkości instrumentu nie był w stanie rozpoznać. Wnosimy o tem na pe-

Cóż z tych wszystkich korespondencji wynika?

To, że się wszyscy zgadzają, iż nadużycia felczerów przeszły wszelką miarę, że felczerzy szkodzą a nie przynoszą usługi społeczeństwu i że co najrychlej należy wynaleść środki dla radykalnego zapobieżenia złemu. Na środki jednak, jak widzimy, zgodzić się piszący nie mogą... niech i nam wolno będzie dorzucić swe zdanie w tym względzie.

Zanim jednakże to zdanie wypowiemy, zastanówić się winniśmy, czego w dzisiejszym stanie nauki możemy i powinniśmy wymagać od felczera? Każdy mi przyzna, że ze zmianą stanowiska lekarza w społeczeństwie, zmieniać się musi i stanowisko felczera, jeśli widzieć w nim mamy człowieka przeznaczonego *do pomocy* lekarzowi.

Stanowisko społeczne lekarza, jako człowieka, nie ulega zmianie; jako fachowego—zmienia się stosownie do postępów nauki, zatem i pomoc jakiej potrzebować może, musi ulegać zmianie.

Istniały czasy, w których lekarze przysięgali na powagę mistrza, i nie wolno im było być niczem więcej, jak apostołami nauki wygłaszanej przez nauczyciela; te czasy przeszły, terroryzm umysłowy mistrzów, został zastąpiony powagą szkół — i to przemigło.... nauka otrzęsła się z więzów, *jurare in verba magistri* ustąpiło miejsca indywidualnemu rozumowaniu, działalność lekarska zrzuciwszy pęta, stała się nieograniczoną, zniknął kodeks, wystąpiło *sumienie naukowego człowieka*.

Stosownie do takiego rozwoju nauki, pomoc jaka mogła być udzielona lekarzowi coraz bardziej się *ograniczała*,—dziś wyřęczyć może go tylko kolega, tak nieograniczony jak on sam, zostający, tak jak on, tylko pod kon-

wno, stąd, iż chory przed sondowaniem moczu tylko kroplami oddawał, potem zaś zwykłym strumieniem.

Ogólny stan chorego po operacji, oraz szybkie zabliznianie się rany, dozwalały wtedy rokować zupełnie pomyślnie, lecz objawy w ostatnich dwóch tygodniach pobytu chorego w klinice stały się zatrważającymi. Twierdzenie chorego, jakoby mu wiatry cewką moczową odchodziły, nasuwało na myśl groźną komplikację, tworzenia się przetoki pęcherzo-odbytnicowej, a chociaż ani otworu, na przedniej ścianie odbytnicy, wynaleźć nie można było, ani cząstek kału cewką w tych razach odchodzących nie dostrzeżono, można jednak przypuszczać, że przetoka była tak mała, iż tylko powietrze przez nią przechodzić mogło. Szkoda, że obserwacja do końca nie była prowadzona; o dalszym zaś stanie chorego nie mamy wiadomości.

KRONIKA ZAGRANICZNA.

Wycięcie sledziony. Dr *Péan*, przedstawiał na posiedzeniu Akademii Lekarskiej w Paryżu, z 19 Listopada, 20-stoletnią kobietę, której wyciął nowotwór sledziony, wzięty poprzednio za torbiel jajnika lewego. Chora wyzdrowiała, a trzy miesiące upłynęło od tego czasu i najmniejszego śladu zaburzenia w organizmie niedoświadcza.

— Prof. *Koeberlé* w Strasburgu, *wyciął przerosłą sledzionę*, 6 1/2 kilogramów ważącą. Operowaną była 42-letnia kobieta, mieszkająca w okolicach dolnego Renu do 1864 r. zawsze zdrowa, matka czworga dzieci, z których dwoje żyje. W Listopadzie r. 1864 spostrzegła, że lewa strona brzucha znacznie się powiększa; pochodziło

trollą własnego sumienia, a obca pomoc zesłała do wykonania najgrubszej ręcznej czynności w obsłudze około chorego.

Gdyby w medycynie istniały pewne formuły jak w matematyce, gdyby istniał kodeks jak w prawie i farmacji (farmakopea), lekarza możnaby było wyręczyć, w formuły podstawilyby się cyfry, równanie zostałoby rozwiązane, zastosowanoby paragrafy kodeksu, sprawa zostałaby rozsządzoną; ale niestety, tu nie ma ogólnych formuł, nie ma kodeksu; ten ostatni w prawie często niewygodny, bo niedostateczny, bruździ zamiast pomagać, prawnicy starają się indywidualizować, my dawnośmy już weszli na tę drogę, kodeks zniknął, poczem zastępstwo stało się niemożliwe: leczyć, może tylko lekarz.

Brak lekarzy starano się zastąpić przez nadanie felczerom większych atrybucji. W ustawie dla felczerów z roku 1838, pod literą *c* na stronie 5 powiedziano, że felczer może: „zakładać wszelkiego rodzaju opaski, strącać lub wydobywać ciała obce z kanału pokarmowego, wydobywać ciała obce z uszu, zaprowadzać kateter, jeżeli zatrzymanie uryny nie pochodzi z chorobnego zwężenia kanału moczowego lub z kurezu; odprowadzać przepukliny, o ile to użyciem samych rąk skutecznie się da. W téjże ustawie poniżej powiedziano, że felczer czynności te przedsiębrać, sam przez się, może jedynie w takich przypadkach, gdy lekarza nie ma.

Tak więc, bez lekarza, nie wolno felczerowi zakładać kateteru, tylko w przypadkach, jeżeli zatrzymanie uryny nie pochodzi z chorobowego zwężenia kanału lub z kurezu;... krwi puszczać mu nie wolno, chyba gdy życiu chorego zagraża oczywiście niebezpieczeństwo np. w apopleksji, w mocnej kolce oddech tamującej i t. d. Ale któż decydować będzie czy w danym

to z rozrostu śledziony, która wypełniła wkrótce lewe podżebrze, okolicę lędźwiową i biodr wą. Do Marca 1866 r. czyszczenia były prawidłowe, odtąd znikły na sześć miesięcy, we Wrześniu t. r. znowu się pojawiły, ale następnie coraz mniej były obfite, na koniec w Kwietniu 1867 r. zniknęły zupełnie.

Przez cały ten czas śledziona ogromnie rosła, utworzyła się puchlina brzuszna (*ascites*) i przepuklina pępkowa (*hernia umbilicalis*). Śledziona tak powiększona, do 45 centymetrów długości dochodząca, nie była zrosła ze ścianami brzucha, niepodobna było oznaczyć czy istnieją przyrosty do przepony (*diaphragma*). Przysłuch nie odkrywał w guzie żadnych szczególnych szmerów, tylko z tętnic przyległych pochodzące szmery. Inne organa były zdrowe, tylko wątroba nieco przerosła, w moczu odkryto średnią ilość białka, a kanał pokarmowy był nieco uciśnięty, przyczem chora miała ogromny apetyt, dobrze trawiła, czuła się dobrze, tylko była blada i dość mocno osłabiona. Bojęci w brzuchu raz tylko przyszły wybitnie, podczas pracy w polu. Ale rosnąca ciągle śledziona, pomimo dużych dawek chlorku sodu, nie pozwoliła chorąj pracować, i dokuczala z powodu swego ciężaru i ugniatania sąsiednich organów. Prof. *Koeberlé* zaproponował jej operację, na którą chora przystała. Wstrzymał się z nią jednak przez kilka miesięcy, ażeby mózł przez ten czas wypróbować, czy się nie uda innym sposobem wpłynąć na zmniejszenie nowotworu. Prof. *Schutzenberger* wziął chorą w swą opiekę i po zadaniu rozmaitych środków (w podobnych razach używanych) bezskutecznie, uznał wspólnie z prof. *Koeberlé*, że na operację trzeba się zdecydować, jako na środek ostatni ratunku. Zatem *K.* w licznej asystencji, przystąpił do operacji, przeciął ściany brzuszne, wzdłuż linii białej, w $\frac{1}{3}$ przestrzeni od wyrostka miedzykostowego kości mostkowej do pępka, i wsunął rękę, aby obejrzeć brzeg górny śledziony, zobaczyć czy nie ma bardzo wielkich zrośnień z przeponą i czy takowe nieobfi-

wypadku zatrzymanie uryny nastąpiło w skutek zwężenia kanału lub kurezu? kto zdecyduje co to za choroba, której podlegał chory? czy apopleksja? czyż znamy chorobę, któraby koniecznie objawiała się mocną kolką, i czy w danym wypadku bezwarunkowo krew upuścić należy? Owszem, wiadomo nam, że zatrzymanie uryny tylko z tych dwóch przyczyn pochodzić może, i że choroby, w których mocna kolka oddech tamująca zdarzać się zwykła, nie leczą się bezwarunkowo ani upustem krwi, ani tym lub owym środkiem, ale takim, który lekarz w danym razie u danego indywiduum za stosowne uzna.

Zdaje nam się, że Rada Lekarska spostrzegłszy niedokładności Ustawy o Feczerach, w obec dzisiejszych wymagań nauki, zniewoloną została do jej przejrzenia: a ponieważ żadne dotychczas nie zostało wydane postanowienie, wolno nam zatem rozprawiać nad tym przedmiotem, a czynimy to tym chętniej, że Władza przyjąwszy do szpalt swego „Dziennika” korespondencje w tej materji, jakby wezwala specjalistów do obejrzenia go z różnych stron.

Powiedzieliśmy zatem, że lekarza nikt zastąpić nie może, do czegoż się ma odnosić pomoc feczerska?—do stawiania baniek, pijawek, przemywania i oczyszczania ran, dawania enem, przenoszenia chorych i t. p. zatrudnień, a i te winny się koniecznie odbywać pod okiem lekarza i w sposób bezwarunkowo przez niego wskazany. Najważniejszym zatem przymiotem feczera, będzie biegłość w wykonywaniu tych robót czysto mechanicznych, sumienność, aby nie według swego widzi mi się, lecz podług wskazania lekarza wszystko wykonywał.

Zgodzą się ze mną koledzy, że do tego nie potrzeba żadnego specjal-

tują zanadto w naczynia, aby mogły, bez niebezpieczeństwa, być pooddzielane. Znalazł przyrosty, ale że natura takowych nie zdawała mu się stanowić przeciwwskazania do operacji, prowadził dalej takową: przedłużył cięcia, wyjął dolny brzeg śledziony z łatwością i pooddzielał małe przyrosty jej z siecią brzuszną (*omentum*), następnie podwiązał naczynia wnęki śledziony, które znalazł rozrzucone na przestrzeni około 25 centymetrów wynoszącej, podwiązał je, podzieliwszy na dwie partje, dwoma przewiązkami, jak mógł najbliżej ciała śledziony, co przedstawilo nie małe trudności. Tentnica śledzionowa miała światło tentnicy udowej, i była złączoną z żyłą śledzionową do 2 centymetrów w średnicy dochodzącą. Podwiąawszy tak wszystkie naczynia, wydobyl śledzionę. Ważyła sześć i pół kilograma i wydała dwa litry krwi. Chora przy operacji straciła bardzo wiele krwi, szczególnie przy oddzielaniu przyrostów z przeponą, krew miała kolor brunatny, była płynna, trudno cze: wieniała na powietrzu. Krwawienia z pooddzielanych przyczepów, prawie niepodobna było powstrzymać, uważano chorą za utraconą. Zastosował gąbkę umaczaną w alkoholu, krwawienie się zmniejszyło, ale jednak nie ustało, chora widocznie upadała na siłach, oddech stawał się utrudnionym. Wówczas prof *Koeberlé* podsunął wnętrznosci do góry, w mniemaniu, że wywarłszy przycisk można będzie powstrzymać krwawienie, lecz i to się nie udało. Strata krwi doszła do 3 kilogrammów i chora oddała ostatnie tchnienie, przy operacji półtoręj godziny trwającej.

Sekcja wykryła 500 gramów krwi wylanęj w okolicę śledzionową, powiazki wszystkie trzymały. Wątrobę znaleziono przerosłą do wagi 3 kilogramów. Inne organa jamy brzusznej i piersiowej w stanie normalnym (!) Powierzchnia przepony, do której przylegały przyrosty, pokrytą była grubą warstwą krwi skrzepłej; sama przepona nietknięta. Śledziona była od 40 do 50 razy powiększoną, w porównaniu z wielkością normalną. Konsystencja jej wnętrza nie szczególnego nie przedstawiała, powierzchnia zewnętrzna była nierówna, opona tu i owdzie zgrubiała.

nego wykształcenia, ale wprawy, cierpliwości i posłuszeństwa; pocóż więc podnosić wykształcenie felczerów, jak tego żąda p. *J. L.*? po to chyba, aby wzbudzać w nich jeszcze większą zarozumiałość, że leczyć umieją, a tym sposobem osłabić ich posłuszeństwo? nie lepiejże do tego użyć *Heildninerów*, jak chce kolega *M.*, którzy nie mając żadnych kwalifikacji naukowych ogólnych, nie przechodząc żadnych szkół specjalnych, nie umieliby pisać *recept*, nie mogliby obudzać w lekarzu chęci *wyręczania się w leczeniu*, jak się to w wielu miejscach dzieje, ale na podobieństwo maszyny, wykonywaliby dane polecenia. Prawda, że takim ludziom nie możnaby powierzyć ani upustów krwi, ani opatrunków, ale też takie rzeczy nikomu, tylko lekarzowi powierzane być winny.

Gdzie nie ma lekarza, lepiejby było aby nie było i felczera, powiada kol. *Markiewicz* w swęj korespondencji; zdanie to nie potrzebuje dowodzenia: *brak pomocy*, pozostawia chorego pod wpływem natury, *nieumiejętna* zaś pomoc, niweczy usiłowanie natury, wprowadza do organizmu nowe zaburzenie i wtedy miewa się do czynienia z podwójnem złem, przez chorobę i przez lekarstwo sprawionem.

Ażeby tacy *Heildninerzy*, lub golarze, mieli się oddawać pokątnemu leczeniu, jak to utrzymuje p. *J. L.* nie ma obawy; wiedzieliby, że schwytani na gorącym uczynku nie zasłonią się przed okiem sprawiedliwości żadnym patentem, żadną *kolką*, że wymierzoną na nich zostanie kara, jaką kodeks za pokątne naznacza leczenie, jaka ściagać winna wróżów, owczarzy, zama-wiaczy, magnetyzerów i im podobnych oszustów.

Jeżeli pomoc jakiej lekarz potrzebuje w praktyce, z natury samego

Operacja *wycięcia śledziony*. w stanie takiego przerostu, powiada prof. *Koeberlé*, jest zawsze połączona z ogromnemi niebezpieczeństwami, chociażby nie było przyrostów. To też do dnia dzisiejszego mało wykonano podobnych operacji. *Zaccarelli* w 1549. wyciął śledzionę bardzo bolesną, do 900 grammów wagi dochodzącą, 24-letniej kobiecie, która wyzdrowiała w 24 dni.

W 1678 r. *Mathieu* wyciął śledzionę 23-letniemu mężczyźnie, która, z powodu rany zadanej nożem w okolicę tego organu, była przepuklona w ranie; krwotok wstrzymał przez *pulvis stipticus*. Chory w 3 tygodnie wyzdrowiał.

Fantoni opowiada o trzydziestoletniej kobiecie, u której utworzył się ropień pepkowy, z powodu którego doświadczała najstraszniejszych bólów. Ropień otworzony został, a w ranę wpadła śledzioną, którą *Ferreri*, przy wielkich trudnościach wyciął (1711 r.). W długości dochodziła ona do 8 palców poprzecznych, a cztery palce miała w szerokości. Chory umarł w pięć lat potem z innej przyczyny. *Quittenbaum* w 1836 r. wyjął ten organ 22-letniej kobiecie 2 kilogramy ważący. Chora zmarła w sześć godzin po operacji. *Küchler* wyciął w 1855 r. śledzionę trzydziestosześcioletniemu mężczyźnie, robiąc cięcie wzdłuż zewnętrznego brzegu M. prostego brzucha. W dwie godziny po operacji chory umarł, skutkiem obfitego krwotoku z nieprzewiązanej tentnicy śledzionowej. *S. Wells* w 1865 r. wyciął śledzionę kobiecie 34-letniej, sposobem tym samym co poprzedni operator. Siódmego dnia zmarła chora skutkiem posocznicy (*septicaemia*). Śledzioną ważyła około 6 funtów, w niektórych punktach przedstawiała zwyrodnienie krochmalikowe (*deg. amyloidea*). *Péan* w roku bieżącym wyciął śledzionę wziętą za torbiel (*cysta*) jajnika. Chora wyzdrowiała (patrz wyżej).

W naszym kraju dokonano dwie podobne operacje. Dr *Szulc* z Radomia w r. 1852, wyciął śledzionę kobiecie, która spadłszy ze stogu siana na widły, przebiła sobie bok lewy, a przez ranę wysunęła się śledzioną. Kobieta ta po operacji wyzdrowiała.

przedmiotu jest tak ograniczoną, pocóż tworzyć osobne do kształcenia pomocników zakłady? po co się silić na wyższe niż obecnie posiadają wykształcenie? dziś u nas ilość lekarzy cyfrę 600 przechodzi, więc na każdego z nas przypada po dwóch przeszło felczerów, a po 5 uczniów felcerskich. Czy podobna jest zatrudnić wszystkich, gdybyśmy im dać chcieli te tylko czynności, jakie nauka powierzyć im pozwala? terapia taka, w krótkim czasie, więcejby wytoczyła krwi ludzkości niż kilka najstraszniejszych bitew, jeśli jednak nie można nam zarzucić takiej *krwiożerczości* w leczeniu, to $\frac{3}{4}$ felczerów i ich uczniów, albo nie będą mieli roboty, a wtedy straszna czeka ich dola, albo muszą się rzucić na pokątne leczenie i łamać ustawę i przysięgę. Wykształcenie jakie proponuje p. *J. L.* nie przetnie bynajmniej pokątnego leczenia, owszem, pomnoży je nawet; taka nauka, do dwóch klas ograniczona, może tylko zarozumiałość obudzić, a jeżeli przypuścić kto zechce, że owo mizerne wykształcenie potrafi do tego stopnia godność osobistą podnieść, że takowa ochroni od dopuszczania się nadużycia, skoro to zapewnia dochody, myli się ogromnie, trzeba bardzo nieznac natury ludzkiej, aby o czemś podobnem zamarzyć.

Z tego cośmy tu powiedzieli, domyślają się czytelnicy jaki wniosek wyprowadzić chcemy?... jesteśmy za *bezw warunkowem zniesieniem instytucji felcerskiej*, która nie pożytek lecz szkodę tylko przynieść może. Prawda—przyznajemy, że przyczyną téj szkodliwości jest, między innemi, brak wykształcenia, ale chcąc ich wykształcić *należy*, trzeba by od nich żądać wielkiego spożycia ku temu czasu, długich studjów; podobnaż więc, abyśmy potem ich użyli do czynności tak ograniczonych, jak są: stawianie baniek, pijawek

Prof. *Le Brun* w 1863 r., odjął śledzionę 30-letniemu mężczyźnie, w szpitalu Dz. Jezus w Warszawie, który upadł bokiem lewym na kół; śledziona przez ranę wypadła. Prof. *Le Brun* ujął wszystkie naczynia powiązką, którą coraz mocniej zaciskając odjął śledzionę ¹⁾. Chory opuścił szpital w stanie pożądanym zdrowia.

Prof. *Koeberlé* robiąc uwagi nad swą operacją, powiada, że ją zaliczyć należy do najzuchwalszych w chirurgji; mimo to, gdyby nie tak wielkie zrośnięcia z przeponą, operowana mogłaby być ocaloną. Jakkolwiek czynność śledziony nie jest dokładnie oznaczoną, doświadczenia na zwierzętach przekonały, że ten organ nie jest niezbędnym do życia, bo zwierzęta którym on wyjętym został, mogą żyć po lat kilka bez dostrzegalnych dowodów zaburzenia w organizmie ²⁾. Pod względem niebezpieczeństw jakie zagrażają chorym, wycięcie śledziony, według prof. *Koeberlé*, nie jest gorszem od wycięcia jajników lub macicy; niepowodzenie tego przypadku nie upoważnia do wykreślenia z nauki tej operacji. Często, według niego, nie sama operacja, lecz sposób operowania jest winnym niepowodzenia; nie proponuje on wcale, aby ją wykonywać na wielką skalę, owszem, radzi niezmierną w tym względzie oględność i zaleca aby uciekać się do niej tylko w przypadkach przerostu prostego (*hypertrophie simple*), w przypadkach, gdy wzrost śledziony jest szybki, wątroba nie bardzo przerosła i nie zwyrodniała, reszta organów zdrowa. Nakoniec gdy będzie można wnioskować, że nie ma wielkich przyrostów i nie ma przeciwwskazań wynikających z ogólnego stanu organizmu. W przerostie prostym, śledziona wzrasta

¹⁾ *Pamiętnik Lekarski*, T. V, Serja IV str. 401.

²⁾ W 1858 r. z kolegami *Kuszelem* i *Bakinowskim* wyjąłem kotowi śledzionę, zwierzę to żyło lat kilka, nie przedstawiając żadnych zaburzeń w organizmie. Co się z nim później stało, nie jest mi wiadomem.

i najgrubsza około chorego posługa? żaden nie zgodzi się na to i będzie miał słuszną, bo do tych wszystkich czynności nie wiele wiedzy potrzeba, — a ważniejszej czynności powierzać niepodobna.

Ale zniesienia tej instytucji niepodobna dokonać doraźnie, boć przecież dzisiejsi felczerzy nabyli prawa do praktyki, a prawo nie może obowiązywać za czas ubiegły; trzeba zatem przyjsć do zniesienia stopniowo, a obecnie: ograniczyć ściślej obowiązki felczera. Niech mu nie będzie wolno dotknąć się do chorego bez decyzji i pozwolenia lekarza, a na nieposłusznych stosować kary doraźne, których wielkość odnosić się winna do wielkości złego jakie choremu wyrządził, a nie ograniczać się na zapłacie kilku rubli, które sobie powetuje w dwójnasób na najbiedniejszej klasie narodu. Niech więc, że lekarz, albo sam chory, nie będzie potrzebował czekać na kosztowny wyrok sądowy, zwykle bardzo oddalony, ale że nadużycie w ten moment powściągnięte będzie, aresztem krótszym lub dłuższym, albo zabronieniem praktyki.

Wszystkie jednak usiłowania podejmowane dla przecięcia nadużyć, będą bezowocne, dopóki pozostaną dzisiejsze *izby felczerskie*. Na drzwiach, okiennicach, oknach tych zakładów, czytamy: „*Tu banki i pijawki stawiają. — Tu krew puszczają,*” a więc upust krwi, stawianie pijawek i baniek są przedmiotem wolnego handlu! Oprócz tych czynności, w izbach felczerskich dokonywają się czynności fryzjerskie: strzygą i golą, gdyby te ostatnie uskuteczniiano w *golarniach*, nie możnaby nic mieć przeciwko temu, lecz w izbach felczerskich, owe czynności fryzjerskie bywają *wabikiem* do schwywania amatora na postawienie baniek, pijawek lub krwi upustu. Pocóż rozprawiać

powoli, lecz mimo to chory nie żyje z nią dłużej nad lat 10, wyniszcza go ona ogromnie, radzi więc spróbować operacji, gdy okoliczności pozwalają i nie czekać *najwyższego* rozwoju choroby.

Przy operacji należy tentnice podwiązać wprzód niż żyły, każde naczynko, *każda żyła*, powinna być podwiązana, bo te żyły nie posiadają zastawek, a stan ogólny organizmu do krwotoków usposabia. Podwiązywania niekiedy są bardzo trudne, bo bliskość żołądka i trzustki (*pancreas*) staje tu na przeszkodzie i w trzech zacytowanych powyżej przypadkach, musiano pochwycić w przewiązkę część trzustki. Przyrosty do przepony, gdy są krwawiące, są niesłychanie niebezpieczne, bo krew mało w tych razach skrzepliwa bywa popędzana przy wszelkiem poruszeniu płuc przy oddychaniu, a ogniska wylewów krwistych sprowadzają z łatwością posocznice.

Wyjęcie małej śledziony jak i odjęcie częściowe nie przedstawia takich niebezpieczeństw. (*Gazette des Hôpitaux*. 139).

Z opisaną tu operacji i uwag nad nią widzimy, że wycięcie śledziony, należy do operacji mogących być z pomyślnym skutkiem wykonanych, wtedy, gdy organ ten jest niewielki; lecz w tych wypadkach nie ma powodu do jego wycinania, chyba, że przepukli się w ranę. Przy wielkim przeroście, zagrażającym życiu chorego, uciec się można do operacji jako ostatniego szczebla ratunku; lecz z opisu i uwag prof. *Koerberle* widzimy, że zaliczyć ją trzeba do najniebezpieczniejszych; prawda, że owo niebezpieczeństwo powodują przyrosty, które za powikłanie uważać należy, ale powikłania te są bardzo pospolite, może nawet nieodzwonne. Czy podobna za życia ocenić wielkość przyczepów i wyrobić sobie zdanie czy w danym wypadku robić operację, czy też jej zaniechać należy? *prawdopodobnie nie*. Opisany przypadek, usprawiedliwia nasze wnioski: prof. *K.* nie mógł ocenić przez powierzchowne badanie chorą jak wielkie są przyczepy, wiedział tylko, że się znajdują zrośnięcia z przeponą; dla ich ocenienia, zrobiwszy cięcie po nad pępkiem, wprowadził rękę, badał je, i zdecydował się na

o wskazaniach lekarskich do odciągnięć krwi, kiedy każdy kto zechce, wedle swych zasobów pieniężnych, może sobie mniej lub więcej *kupić* tego towaru? Więc też, według naszego przekonania, pierwszym warunkiem poprawienia dzisiejszego stanu rzeczy, jest oddzielenie pomocy czysto felcerskich od czynności fryzjerskiej: niech felczer, pozostanie tylko felczerem i ma staranie tylko około chorego, niech golenie nie będzie łapką na amatorów odciągnięć krwi. Rozdzielenie felcerów od golarzy, ułatwi kontrolę, a publiczność zmuszona szukać mieszkania felczera, a nie izby gdzie bańki stawiają, szukać go będzie w razie tylko koniecznej potrzeby.

Oprócz nadużyć wynikających z dopiero co przytoczonego źródła, istnieją inne, do którego sami lekarze felcerom ułatwili drogę: w szpitalach naszych felcerzy uczą się pisać recept. Obyczaj ten wprowadzony od dawna, żaden z lekarzy ordynujących nie może się obejść bez felczera, który idąc za nim pisze po dyktowaniu recepty. Przy każdym zatem ordynującym lekarzu istnieć *musi* felczer, ilość więc ich nie zależy od ilości chorych, od zajęcia jakie ma felczer około chorych, lecz od ilości lekarzy ordynujących; że tak jest, najlepiej dowodzi następująca okoliczność: po wyjściu z Akademii Medyko-Chirurgicznej Warszawskiej, pragnąłem otrzymać miejsce lekarza ordynującego w jednym z tutejszych szpitali, nie wakowało żadne podówczas w Warszawie, mimo więc odbytego pomyślnie konkursu (wtedy obowiązującego) nie mogłem otrzymać żądanej posady, pragnąłem przeto służyć honorowo: odmówiono mi.... a za przyczynę odmowy to jedynie podano, żeby mi musiano dodać osobnego felczera, chociaż jeden felczer dotychczas dwa duże w tym szpitalu obsługiwał oddziały, chodziło więc tylko o pisanie recept: wizyty odby-

naerację, w trakcie której chora z krwotoku umarła. Widać więc, że bardzo trudno, nawet niepodobna, o ich wielkości nabrać dostatecznego pojęcia, kiedy taki mistrz jak *Koerberlé*, mógł być zawiedzionym. Ważną tę i ciekawą operację, zestawivszy z operacją *Péan'a*, w odmiennych dokonana warunkach, podajemy dla wiadomości czytelników, jako ważne i pouczające zdarzenie obecnej chwili, szczególnież pożyteczne z powodu ścisłego przedstawienia wskazań prof. *K.*, które tak jak sama operacja, zajmujące zapewne będą dla wielu.

Dobieszewski.

KRONIKA DWUTYGODNIOWA.

Prywatny zakład chorób kobiecych. — Donosiliśmy niedawno czytelnikom, że zakłady specjalne lekarskie zaczynają się rozwijać w kraju naszym, dziś oznajmić im możemy, że w tym względzie nowy i ważny krok uczyniono.

Dr *Rogowicz*, Assystent Kliniki położniczej Szkoły Głównej Warszawskiej, i Dr *Bernhard* (syn), Akuszer Honorowy Miasta, otrzymali pozwolenie na otworenie w Warszawie *Zakładu dla położnic i osób dotkniętych chorobami kobiecymi*.

Nie posiadamy jeszcze programu w jaki sposób Dyrekcja tego zakładu myśli go urządzić, jak nim kierować zamierza?... witamy go jednak z radością i zaufaniem, jak każde ważne, niezbędne i pocziwe przedsięwzięcie.

Ważne powiadamy, bo zakład ma dać opiekę dwojgu na raz istotom, niezbędne, bo od dawna czuć się dawała jego potrzeba, pocziwe, bo poważna opieka naukowego

wać się mogły w dwóch oddziałach jednocześnie, wtedy felczer nie mógłby dopełnić *swój powinności*.

W gruncie rzeczy, nie wielkie to nieszczęście, bo felczer gdzie indziej mógłby się nauczyć pisać recept jak i w szpitalu, ale tu rzecz o to idzie, że my sami powinniśmy się starać unikać najdrobniejszej okoliczności do nadużyć uspasabiającej, jeżeli na nadużycia narzekamy, chcemy je ścigać i znieść nareszcie.

Oprócz przestępstw wynikających z dopuszczania się leczenia, są jeszcze przestępstwa pochodzące z nieumiejętności i niedbalstwa; to przeważnie ma miejsce na prowincji, w Warszawie bowiem mamy znaczną liczbę przyzwoicie wykształconych felczerów, a wypadki zajmowania się praktyką lekarską, jakkolwiek się zdarzają, nie są tak liczne i nie sprowadzają tak opłakanych skutków. W podobnych razach winnych najlepiejby było posyłać dla powtórzenia egzaminu do szkoły felczerów, a może należałoby w ogólności wszystkim, którzy nie otrzymali patentu od tej szkoły, polecić powtórzyć egzamin.

Wypowiedzieliśmy zdanie nasze nie roszcząc bynajmniej pretensji do stanowczego rozwiązania kwestji, chcieliśmy raczej napisaniem niniejszego artykułu, pobudzić kolegów do dyskusowania w tym przedmiocie, bo kwestja tak żywo obchodząca życie praktyczne lekarza, zasługuje, aby się nad nią obszerniej zastanowić i dojść nareszcie do jaśniejszego na nią poglądu. Wzywamy zatem kolegów do dalszej w tej mierze korespondencji, przyrzekając otworzyć kolumny naszego pisma dla każdego zdania, chociażby ono z naszym było w najzupełniejszej sprzeczności.

Dobieszewski.

człowieka nad rodzącą, nie tylko jej dostarczy potrzebnych warunków dla przebycia ważnego w jej życiu aktu, lecz ochroni od zdzierstwa, a dziecko obdarzy pieczołowitością, zabezpieczy społeczeństwo nasze od nadużyć, jakie się w podobnych okolicznościach bardzo pospolicie zdarzają.

Dotąd osoby zamożniejsze, nie mogąc w domu odbywać poródów, bądź to z powodu niedogodnych miejscowych warunków, bądź to z powodu przewidywanego braku pomocy przy porodzie, przybywały do Warszawy i u akuserek odbywały połóg; inne dotknięte *chorobami kobiecemi*, chcąc się leczyć, w braku rodziny, lub stosownego u takowej umieszczenia, zamieszkiwały w hotelach i tam szukały, jak mogły, pomocy lekarskiej. Pierwsze narażone na wyzyskiwanie, które było jeszcze najmniejszym złem, jeżeli się ograniczało do sowitszej niż warto było zapłaty: ale akuszka, której interesem było nie wzywać pomocy lekarza, aby wszystko od niej samej chora otrzymywała, dopuszczała się często *fuszerki*, pozwalała sobie na dokonywanie obrotów, odklejania łożyska i innych tym podobnych, przechodzących zawsze jej kompetencję, manipulacji. Ztąd nieraz zdrowie i życie chorąg było narażone na szwank niechybny, a gdy przez nieumiejętny dozór w pologu, chora podlegała cierpieniom długim i upartym, gorzko opłacała pomoc sownice nieraz okupioną.

Otworzenie zakładu, gdzie chore za mniejszem lub większem, stosownie do żądanych wygód, wynagrodzeniem, będą mogły odbyć poród pod okiem lekarzy, którzy pracując lat kilka w tej gałęzi, dostateczne dają gwarancje, iż wszystko co należy wykonane umiejętnie zostanie, że chore z chorobami kobiecemi, nie będą wystawione na tułanie się po hotelach, gdzie ani umiejętną obok siebie usługi, ani pomieszczenia odpowiedniego, ani *nieustannego* czuwania nad ich zdrowiem lekarza mieć nie mogą, jest prawdziwie na dobre, prawdziwie pożytecznym przedsięwzięciem.

Ale obok materialnej i naukowej korzyści jakie ta instytucja oddać może krajowi, ma ona wyższą jeszcze wartość, wartość moralną; znosi bowiem nadużycia wyżej przez nas wspomniane i staje się stróżem rodzącego się niemowlęcia.

Oprócz tego, zakład ten urządzony stosownie, potrafi ochronić od szwanku wstyd, bojaźń którego wiedzie niekiedy do rozpacz, a ta popycha do zbrodni.

Ale pozwalamy sobie z góry zwrócić uwagę kierujących zakładem, iż od nich kraj może się spodziewać spełnienia jeszcze jednego obowiązku, *wychowania w zakładzie niemowląt*. Nie myślimy wymagać, aby otwierający zakład, urządzili przy nim Instytut matek i niemowląt, zależałoby to bowiem może od wielu niezależnych od nich okoliczności, ale zwracamy uwagę na to, że do pewnego czasu niemowlęta, bądź co bądź muszą pozostawać w zakładzie; mamy jednak nadzieję, że na tę ważną okoliczność zwrócą dostateczną uwagę i potrzebne środki obmyślą, opatrzą swój zakład dostateczną liczbą zdrowych matek, ażeby niemowlęta z pieczołowitością hodowane były, za nim albo przez matkę zabrane, albo w miejsce w które ona wskaże oddane zostaną.

My, witamy ten zakład z prawdziwą radością, mamy bowiem *najmocniejsze przekonanie*, że Dyrekcja jego nie nie pominie, czego od niej nauka i społeczeństwo spodziewać się mogą i spełniając obowiązek Redaktora lekarskiego czasopisma, oznajmiamy o nim kolegom i publiczności z nietajonem zadowoleniem, że młoda generacja lekarzy potrzeby ogółu rozumie i stara się im zadosyć uczynić.

O rozwoju zakładu zdawać będziemy relacje, administracja jego dostarczy nam zapewne nie długo bardzo szczegółowych o swęj instytucji wiadomości, a mamy nadzieję, że koledzy znający już z prac ogłaszanych drukiem jednego z przewodniczących zakładowi, nieodmówią właścicielowi jego swego poparcia i powierzą swe chore, wysyłane na kurację do Warszawy, z takim zaufaniem, jakiego po nich spodziewać się może jeden z najpotrzebniejszych i najpożyteczniejszych zakładów lekarskich.

W oddziale chirurgicznym kobiet w szpitalu Dzieciątka Jezus, prof. Korzeniowski wykonał znowu kilka ważnych operacji, nad którymi zastanowić się wypada.

Dnia 17 Września r. b. uskutecznił *wycięcie kamienia (lithotomia)*. Operowáném było czteroletnie dziecko płci męskiej; wycięto kamień wielkości orzecha włoskiego; operację uskutecznił cięciem boczném. Piątego dnia po operacji, dziecko zaczęło oddawać mocz przez cewkę moczową (zwykle ma to miejsce po upływie dwóch tygodni), 20 Października w zupełném zdrowiu opuściło szpital.

Dnia 29 Września r. b. wyciał zrakowaciały gruczoł sutkowy 50-letniej kobiecie. Nowotwór był jeszcze dość ograniczony i gruczoły pachowe nie zajęte. Wszystkie części przeistoczone dały się z dokładnością wyłuszczyć. Chora wyzdrowiała, a rana zagoiła się bezpośrednio; 19 Października opuściła szpital.

Dnia 10 Listopada wykonał odjęcie nogi w $\frac{1}{3}$ prawej nogi, która się goi także bezpośrednio.

Dla uzyskania bezpośredniego zabliźnienia (*per primam intentionem*), prof. Korzeniowski używa sposobu opatrywania, używanego przez chirurgów angielskich i irlandzkich i rozpowszechniających się coraz bardziej w tych krajach. Po operacji chory zostaje przez godzin sześć bez żadnego stałego opatrunku, przykładą się tylko gąbkę znaczną w zimnej wodzie, a na około brzegów rany, przykładą się okład z zimnej wody, dla wstrzymania krwawienia z drobnych naczyń; następnie oczyszcza się rana jak najdokładniej ze skrzepów, osusza ręcznikiem i łączy się zwyczajnie plastrami lub szwami. Takich operacji, w których przy podobnym opatrunku nastąpiło bezpośrednie zabliźnienie, prof. Korzeniowski dokonywał już kilka, w tym roku zaś, dwa odjęcia nogi w udzie (*amputatio femoris*), jedno odjęcie w goleni, (o którym obecnie mówimy) i jedno odjęcie sutki (przytoczone powyżej).

Dnia 20 Października r. b. z powodu raka żuchwy, wykonał operację plastyczną kobiecie lat 50 liczącej.

Rak zajmował całą prawą połowę wargi górnej, część policzka prawego, aż do połowy przestrzeni pomiędzy kątem ust, a brzegiem żwacza, gruczoł podżuchwowy, i $\frac{3}{4}$ wargi dolnej, jak niemniej całą prawą stronę okolicy brudkowej. Nowotwór nadto przenikał do środka kości żuchwowej i silnie z nią był spojony. Po określeniu cięciami, dostatecznie od nowotworu oddalonymi, i usunięciu nowotworu, odjętą została cała prawie połowa żuchwy, t. j. od zębów siecznych, aż po za ostatni ząb trzonowy, wyjęto śliniankę podżuchwową, utracone zaś części wynagrodzono płatem szero-kim, kwadratowym, wziętym w części z okolicy podbrudkowej i okolicy szyjnej strony lewej. Obecnie płat silnie został spojony z częściami otaczającymi, znajdują się tylko dwie ławki, prowadzące do odpilowanej kości, które nie są jeszcze w zupełności pokryte. Operacja ta winna być zaliczoną do operacji *cheileplastycznych*, na obszernych powierzchniach dokonywanych.

Dnia 19 Listopada r. b. przybyła do szpitala Dz. Jezus, *Franciszka F.* z *przepukliną udową prawą*, dość znacznych rozmiarów, przedstawiającą wszystkie oznaki zaciśnięcia, już od ośmiu dni trwającego. Chora demonstrowana p. prof. Korzeniowskiego, uznana została za dotkniętą przepukliną siecio-kiszkową, z przedziurawieniem kiszki i następem zapaleniem, tak zawartości jak i samego worka przepuklinowego. Natychmiast przystąpiono do operacji *herniotomii*. Z powodu zaś iż formowanie sztucznego otworu odbytowego (*anus praeternaturalis*) z kilkunastu wypadków prof. K. w jednym tylko wyzdrowieniu się skończyło, obecnie postanowił wykonać, po zniesieniu zaciśnięcia, zszycie kiszki (*enterorrhaphia*). Po otworzeniu worka przepuklinowego, znaleziono w nim dosyć znaczną część sieci w stanie zapalnym, w głębi zaś, pętlę, kiszkę cienką w samym miejscu uciśnięcia kółkiem przepuklinowym w całym obwodzie jakby przeciętą, w drugim zaś końcu pętlicy, przedziurawienie ze cztery mil w średnicy mające. Po zniesieniu zaciśnięcia i wysunięcia całej pętlicy na zewnątrz, wycięto pięć centymetrów kiszki i odpowiednią część krezek (*mesenterium*); następnie, po oddzieleniu krezek na jeden centymetr z każdej strony, dokonano wpochwienia (*inva-*

ginatio) końca górnego w koniec dolny, i zbliżone dokładnie ku sobie powierzchnie kiszki połączono szwem *Lambert'a*. Następnie, po przecięciu nitek, (których było jednaście), przy samych węzłach, kiszkę odprowadzono do jamy brzusznej, resztę zaś (pozostawiając w stwardniałym i zapalnym stanie będącą część sieci (*omentum*) połączono szwem węzłkowym.

Chora po dwóch enemach, zadanych na stole operacyjnym, miała trzy wypróżnienia łajniaste, wymioty ustały, brzuch opadł, stał się mało bolesny, puls się rozwinął (dochodził do 94 uderzeń). Podano jej $\frac{1}{4}$ grana na dawkę makowca, chłodzący napój, ciepły okład na brzuch i zalecono ogrzewanie kończyn dolnych, dla utrzymania krążenia obwodowego. Dnia następnego chora znajdowała się w tym samym stanie, w ciągu nocy miała jeszcze dwa wypróżnienia, brzuch bezbolesny. Dnia 3-go, około godziny 12-jej, zaczęły się rozwijać oznaki zapalenia otrzewnej w okolicy rany, brzuch stał się bolesnym, wzdętym, chora po dwakroć wymiotowała, puls prędko i drobny, język podsychający. Natychmiast polecono przystawić 25 pijawek, wtarto masę szarą, dano okład ciepły na brzuch, wewnątrz zaś *kalomel z makowcem* w drobnych dawkach. Chora w nocy przy wzmagających się objawach zapalenia otrzewnej, życie zakończyła.

Pośmiertne badanie w 30 godzin po operacji dokonane, wykazało 1) Znaki zapalenia otrzewnej na całej przestrzeni, z silnym wysiękiem do jamy otrzewnej, kiszka wyciętą została na dosyć znacznej przestrzeni, w miejscu zeszywania przedstawiała zlepienie się dwóch końców kiszki na całej przestrzeni, dostatecznie silne, ażeby wytrzymać parcie słupa wody, wlewanej do całej części kiszki wyciętej po nad zeszywaniem. Dotykając do miejsca zeszywania pencetką, można się było przekonać, iż zlepienie było dość mocne na całym obwodzie kiszki, prócz jednego miejsca, odpowiadającego mesenterjum gdzie zlepione kiszki ustępowały pod naciskiem pencety. Po otworzeniu kiszki, brzegi wpochwione w zupełnym znajdowały się zlepieniu, prócz miejsca, odpowiadającego krezkom, gdzie znajdowało się zagłębienie lejkwate, prowadzące do najsłabszego punktu zlepienia się brzegów kiszki.

Z tego pośmiertnego badania, można wyprowadzić następujące wnioski: że chora umarła w skutek zapalenia otrzewnej, nie będącej wszelako następstwem przedziurawienia miejsca zeszywania i wylania się płynów do jamy otrzewnej, lecz jako następstwo obrażenia otrzewnej przez samą operację, t. j. *herniotomję*. 2) Że zlepienie się kiszki niedostatecznie mocne, w miejscu odpowiadającym krezkom, było następstwem zbyt małego oddzielenia kreków od kiszki, to jest po jednym centymetrze na każdym końcu kiszki, dostatecznie prawdopodobnie na trupie, dla dobrego wpochwienia, lecz na żywym, z powodu kurczenia się kiszki, niewystarczające.

Nowe dzieła lekarskie. *Słownik łacińsko-polski wyrazów Lekarskich* prof. Skobla i Dra Kremiera wyszedł na widok publiczny i znajduje się w handlu księgarskim w Warszawie. Cena 2 rs.

Wykład patologji i terapii narzędzi oddechowych Dra J. K. Rose, prof. Szkoły głównej Warszawskiej, ukazał się w tych dniach. Dotąd wysła część I., zawierająca choroby krtani i oskrzeli stanowiąca 19 arkuszy druku. Cena jej 2 rs. Nabyć ją można we wszystkich księgarniach. Zastrzegamy sobie o obydwóch dziełach obszerniejsze sprawozdanie.

Donoszą nam z Krakowa, że nakładem Wydawnictwa dzieł tanich i pożytecznych, wydźwie około połowy Grudnia, w języku polskim, w formacie kieszonkowym, *Kalendarz Lekarski* na rok 1868.

† Dr Kwaśniewski b. prof. Uniwersytetu Jagiel. i Dr Śniadkowski praktyk. w Lublinie, rozstali się z tym światem.

Redaktor Z. Dobieszewski.

w Drukarni C. D. N. — Za pozwoleniem Cenzury Rządowej. — Cena pojedynczego ar. k. 15 (zł. 1).